

**IMPLACABLE AVANCE SOBRE LA AMAZONIA  
CRUELDAD EN LOS MÉTODOS DE COLONIZACIÓN  
Sobre una entrevista al Dr. Orzar Arze Quintanilla  
POR: LUIS CHÁVEZ CARRILLO**

(Artículo extractado, con el permiso del Dr. Oscar Arze, de una publicación de *Desarrollo Comunitario. Poblaciones Campesinas. Sociología. Visión. 2 de Noviembre de 1981.*)

**Oscar Arze Quintanilla**, nació en 1930. Abogado con estudios en la Universidad Mayor de San Simón de Cochabamba y Universidad Mayor de San Andrés de la Paz. Graduado en Antropología y Ciencias Sociales Aplicadas en México (1958-1961). Director de Campo del Proyecto 208 de la OEA sobre Desarrollo de Comunidades Indígenas (1963-1967) con sede en Bolivia. Director del Programa de Desarrollo de la Comunidad de la OEA con sede en Washington DC. USA. Director del Instituto Indigenista Interamericano con sede en México (1977-1990). Publicó numerosos ensayos sobre Indigenismo y Ciencias Sociales Aplicadas.

Actualmente, desempeña las funciones de Cónsul del Ecuador en Cochabamba.

**DE MÉXICO:** La conquista de la Amazonia está en marcha. El proceso es muy similar a la expansión de la frontera interna de los Estados Unidos durante el siglo pasado. Esta frontera en movimiento es implacable en su avance y cruenta en sus efectos.

Quien hace esta denuncia es el director del Instituto Indigenista Interamericano (III), Oscar Arze Quintanilla y la avalan sus estudios y larga experiencia al frente del indigenismo en su país, Bolivia y como funcionario de la Organización de los Estados Americanos (OEA) dirigiendo la oficina de desarrollo de la comunidad. Es autor de varios programas y documentos sobre los indígenas.

La conquista de este fabuloso El Dorado es diferente en sus formas. “Los nuevos invasores cuentan con medios tecnológicos modernos – no aquellos rústicos fácilmente desechables- y el apoyo de la civilización occidental que codicia los recursos tropicales, las riquezas minerales que allí se encuentran y buscan espacio, entre otras cosas para su expansión ganadera”, señala preocupado Arze Quintanilla. Y agrega: “Los estados nacionales, partícipes de esta expansión, fijan en la “conquista de la amazonia” sus esperanzas para una supuesta solución de sus múltiples problemas internos, como una obsesiva necesidad nacional”.

A los indígenas de esa región se les considera como un obstáculo que tiene que desaparecer, a pesar de que desde tiempos inmemorables habitan en esa zona. “Y tal como sucedió en Estados Unidos, en las pampas argentinas y uruguayas, el sur y centro de Chile, el proceso de expansión de la frontera interna arrasa todo y transforma profundamente el medio ambiente y las configuraciones socioeconómicas de la región”, aseguró a Visión el director del III en su sede en México.

La fecha histórica que señaló un paso de vital importancia para la construcción de la “gran patria latinoamericana”, según lo expresa el excanciller de Venezuela, Simón Alberto Consalvi, fue la del 3 de julio de 1978, con la firma del Tratado del Pacato Amazónico, en Brasilia, por delegados de Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú, Surinam y Venezuela. El documento precisa que se promoverá el desarrollo armónico de esta zona a fin de permitir la distribución equitativa de sus beneficios entre las partes contratantes para “elevar el nivel de vida de sus pueblos y lograr la plena incorporación de esos territorios a las respectivas economías nacionales”.

En lo referente a la promoción el documento afirma, igualmente que ha de realizarse “sin perjuicio para las culturas indígenas y los recursos naturales portadores y creadores de riquezas tecnológicas y constructores de los restos arqueológicos”.

### **PREOCUPACIÓN**

Sin embargo, tanto en el pasado VIII Congreso Indigenista celebrado en Mérida, México, hace casi un año, como en la más reciente reunión en Puyo, Ecuador, se expresaron preocupaciones por la forma en que se conquista los territorios amazónicos y la explotación de los recursos por parte de los países de la Cuenca. “Los mecanismos institucionales no siempre están en posición de defender los derechos de los indígenas”, manifestó el director del III en aquel congreso. Y aclaró: “No nos oponemos a la expansión y desarrollo de estos territorios, lo que exigimos es que este proceso no se efectúe a expensas de los indígenas y que éstos participen de los beneficios y se garantice su continuidad como etnias”.

Y retomando sus afirmaciones, en la primera reunión técnica sobre problemas de las poblaciones indígenas de la región amazónica, efectuada a finales de julio pasado, Arze Quintanilla afirmó que, en opinión de diversos expertos, “el modelo de desarrollo que se está implementando en la Cuenca es ecológicamente suicida, errado en cuanto a las formas de asentamiento humano de pequeñas propiedades privadas que se impulsan y socialmente insostenible a largo plazo.

### **RECOMENDACIONES**

El doctor Arze Quintanilla explicó a Visión sus preocupaciones con respecto a la población indígena de la región amazónica que, según el más reciente censo, el de 1978, tiene 289 grupos étnicos con 1.471.351 personas. Generalmente, dijo el director del III, las políticas de colonización se realizan sin tomar en cuenta los tipos de asentamiento que tienen esas comunidades y se produce una serie de fricciones interétnicas entre colonos y campesinos. “Es común dentro de nuestra cultura querer entregar en forma privada las tierras – dijo Arze Quintanilla – en las comunidades indígenas esto es un contrasentido: ellas tienen una organización comunitaria, tradicional en la forma de trabajar, puesto que comparten su pesca y su caza y requieren espacios ecológicos más amplios”.

En la reunión de Puyo hubo cuatro mesas de trabajo donde se hizo una serie de recomendaciones a los gobiernos. Por ejemplo:

- Que se eliminen las políticas tendentes a crear cordones fronterizos de colonización con poblaciones ajenas a las etnias indígenas, dado que ocurren frecuentes fricciones en las zonas amazónicas cuando los colonos afectan las tierras de los grupos indígenas. “Otograrles espacios adecuados constituye de por sí una garantía para que no se pervierta el medio”, aseguró Arze Quintanilla.
- Que la titulación de las tierras se realice con base en la comunidad; que sus territorios no sean considerados como baldíos, como sucede con frecuencia, porque ellos, teniendo un conocimiento preciso, dejan “descansar” los espacios que en muchas ocasiones les son arrebatados al creerse que los han abandonado.
- La necesidad de que los gobiernos se abstengan de entregar concesiones territoriales a empresas transnacionales, porque afectan directamente los derechos de los pueblos indígenas.
- Que en la prospección y explotación de recursos hidrocarburíferos o minerales dentro de los territorios indígenas, se tomen en cuenta sus criterios. Y que previamente a cualquiera de esos trabajos se legalicen sus títulos de propiedad para que así participen directamente de los beneficios de esa explotación.
- Que los gobiernos implementen programas de educación bilingüe y bicultural; diseñados, ejecutados y evaluados por las respectivas poblaciones indígenas.
- Que en materia de salud se tome en cuenta que cuando se aplican programas de colonización ingresan numerosos portadores de gérmenes transmisores de enfermedades que atacan fácilmente a los indígenas por carecer de las defensas necesarias.
- La posibilidad de que en las regiones fronterizas como en la venezolana-brasileña se adopten acuerdos conjuntos para evitar brotes epidémicos (hubo uno reciente de sarampión) considerando inadecuado que un gobierno los acepte y otro no.
- Que al aplicar las políticas y programas para la preservación y desarrollo de los pueblos indígenas se cuente con fundamentos técnicos que permitan una adecuada orientación.
- Que como muchos grupos de la región amazónica ya han ingresado a una economía de mercado, las organizaciones pertinentes proporcionan la asistencia técnica requerida para desarrollar, paralelamente a la producción de autoconsumo, fuentes de ingreso monetario no destructivo del economista como piscicultura, cultivo de palmeras, cacao, café, etcétera.

<b>POBLACIÓN INDÍGENA REGIONAL DE LOS PAISES SIGNATARIOS DEL TRATADO DE COOPERACIÓN AMAZÓNICA</b>				
	<b>Grupos Étnicos</b>	<b>Población Indígena</b>		
<b>País</b>	<b>1978</b>	<b>1941</b>	<b>1960</b>	<b>1978</b>
Bolivia	42	87000	83,36	131,303
Brasil	92	1,234,770	99,7	245,185
Colombia	32	2,212,750	250000	547,783
Ecuador	11	200000	43,078	97,857
Guayana Francesa	5	2,368	2500	1650
Guyana	7	7,379	27,84	30600
Perú	56	410000	450000	206,906
Surinam	5	2000	4500	7400
Venezuela	39	538,147	98,823	202,667
<b>Total</b>	<b>289</b>	<b>4,694,414</b>	<b>1,059,851</b>	<b>1,471,351</b>
FUENTE: Instituto Indigenista Interamericano				

## **MITOS**

El director del III aseguró que en la zona amazónica se están produciendo daños irreversibles debido a los sistemas productivos implementados, como son la ganadería extensiva y las grandes plantaciones de palmeras.

Sobre la colonización de las poblaciones indígenas advirtió que, a pesar de unos cuantos beneficios a corto plazo, tal y como se está implementando, está condenada a convertirse en un fracaso que trasvasará la miseria y los problemas económicos y sociales de las áreas y regiones deprimidas. “El Dorado” – aseguró – puede fácilmente convertirse en uno de los desastres más grandes de la historia”.

Es parte del mito que los nativos de El Dorado son gente que vivía en plena ignorancia paradisíaca y un primitivismo feliz. “Esto es falso”, aseguró Arze Quintanilla a los delegados de la reunión técnica en Puyo. “Los indígenas de la Amazonía se han defendido con todos los medios posibles y han resistido ferozmente a la invasión de sus territorios. Hoy organizados lo hacen cada vez con mayor claridad”

Motivo de satisfacción para el director del III fue la participación directa de las delegaciones de esos grupos étnicos, productor del surgimiento de la conciencia indígena y los movimientos regionales, que reclaman su autodeterminación, el control de sus recursos, la reivindicación de

su propia historia y la defensa de sus territorios como símbolo de unidad y fuerza. Las delegaciones indígenas interpelaron, cuestionaron y muchas veces criticaron a los delegados oficiales.

“Este fue el criterio del Instituto –dijo a Visión Arze Quintanilla- para un diálogo franco, una crítica constructiva; porque generalmente cuando se hace una reunión, aunque sea a nivel de delegados gubernamentales, parece un concurso de belleza, donde todos están trabajando muy bien. Pero en esta oportunidad cuando un delegado oficial presentaba su informe, el técnico le hacía una serie de críticas, igual que los campesinos y los indígenas; eso permitió tener una mayor visión de los problemas de la región amazónica.

En Puyo se volvió a cuestionar la labor que desempeñan los institutos lingüísticos de verano. Se felicitó al gobierno ecuatoriano por haber dado por terminado sus contratos con ellos y el insistió en que los países miembros los investiguen, para determinar su actuación, y en caso de ser negativa se les expulse (Hasta la fecha han terminado sus contratos en Ecuador, México y Panamá).

El director del indigenismo insistió en que ya no es tiempo de políticas que busquen mediar y contemporizar los conflictos que surgen constantemente. “No queremos simples postergaciones del problema, queremos soluciones para lograr un desarrollo racional y humano de esa región”, aseguró.

El ofrecimiento por parte de la delegación venezolana de establecer en su país una subsele para atender los problemas más específicos de la región amazónica ha abierto posibilidades a numerosas soluciones. La propuesta, aprobada por unanimidad, empezaría a tomar forma el año próximo y su responsable será nombrado por el director Oscar Arze Quintanilla.